

Concursul de soluții pentru atribuirea contractului de Servicii de proiectare pentru proiectul ”Centru de Cercetare-Dezvoltare-Inovare pentru Sisteme Inteligente și Securitate Cibernetică - CYBER-IS”, procedură publicată în SEAP, conform anunt de concurs de solutii: [DC1000204] din 27.02.2023

RAPORT
de jurizare concurs

DATA : 13.04.2022

LOCAȚIA:

1. JURIUL

Membri titulari:

1. sef lucr.dr.arh. Alin Enver Hoblea
2. conf. univ. dr. ing. Petru MIHAI
3. prof. dr. ing. Cătălin-Daniel Gălățanu
4. prof. univ. dr. ing. Adrian Burlacu
5. conf. univ. dr. ing. Andrei Stan
6. conf. univ. dr. ing. Robert Gabriel Lupu
7. conf. univ. dr. ing. Constantin-Cătălin Dosoftei

Membri supleanți

1. Conf. dr. ing. Mihai Postolache
2. Șef lucr. dr. ing. Ioana OLTEANU-DONȚOV

2. Desfășurarea jurizării- organizarea

Toți membrii juriului au fost prezenți la comisia de jurizare. Alături de juriu a fost prezent și membrul secretariatului concursului dl. Corneliu Vasîlachi.

Președinte al juriului a fost ales în unanimitate domnul

În concurs s-au prezentat 2 proiecte, iar Secretariatul concursului a concluzionat faptul că toate respectă prevederile cuprinse în "Regulamentul Concursei", fiind prezentat juriului PROCES VERBAL de primire proiecte și analiză preliminară a acestora din data de 04.04.2023, fără anexe.

Juriul a decis în unanimitate admiterea în jurizare a ambelor proiecte depuse.

3. Criterii de adjudecare

Punctajul maxim este de 100 puncte

Factor/ subfactor	Punctaj maxim alocat
A. Creativitatea, originalitatea și calitatea arhitecturală / urbanistică / peisagistică / artistică a propunerilor	50
A1- Crearea unei simbioze între caracterul și specificul locației și nevoile contemporane	15
A2 - Prezența unor soluții originale privind intervențiile propuse pentru obiectivele detaliate la cap. 4 din tema de concurs	15
A3 - Caracterul clădirii rezultat în urma intervenției propuse și atmosfera generală a intervenției	20
B. Viabilitatea, raționalitatea și sustenabilitatea propunerilor	25
B1 - Gradul de viabilitate a soluției propuse privind aspectele tehnice ale obiectivelor stabilite prin temă	10
B2 - Gradul de încadrare a soluției propuse în conceptul de “dezvoltare durabilă” (procesul de dezvoltare care răspunde nevoilor actuale fără a periclita capacitatea generațiilor viitoare de a răspunde propriilor lor nevoi)	15
C. Respectarea principiilor de propuse prin temă	10
D. Calitatea și claritatea reprezentării ideilor astfel încât să ilustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus	5
E. Propunerea financiară privind serviciile de proiectare Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat	10

b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Preț minim ofertat / Preț n) x punctaj maxim alocat	
---	--

4. Desfășurarea jurizării

Analiza și deliberările au fost precedate de o explicitare a temei și o vizită pe situl de intervenție, membrii juriului reprezentanți ai autorității contractante și membrul secretariatului de concurs punctând cerințele și criteriile de evaluare corelate cu analiza sitului.

Membrii juriului au analizat individual proiectele, notând fiecare proiect conform criteriilor de atribuire, cele 7 grile de punctaj individual fiind regăsite în anexele prezentului PV . Pe baza punctajelor individuale au fost calculate mediile pentru fiecare proiect supus evaluării, astfel:

Factor/ subfactor	Medie număr de concurs 20	Medie număr de concurs 10
A. Creativitatea, originalitatea și calitatea arhitecturală / urbanistică / peisagistică / artistică a propunerilor		
A1- Crearea unei simbioze între caracterul și specificul locației și nevoile contemporane		
A2 - Prezența unor soluții originale privind intervențiile propuse pentru obiectivele detaliate la cap. 4 din tema de concurs		
A3 - Caracterul clădirii rezultat în urma intervenției propuse și atmosfera generală a intervenției		
B. Viabilitatea, raționalitatea și sustenabilitatea propunerilor		
B1 - Gradul de viabilitate a soluției propuse privind aspectele tehnice ale obiectivelor stabilite prin temă		
B2 - Gradul de încadrare a soluției propuse în conceptul de “dezvoltare durabilă” (procesul de dezvoltare care răspunde nevoilor actuale fără a periclita capacitatea generațiilor viitoare de a răspunde propriilor lor nevoi)		
C. Respectarea principiilor de propuse prin temă		

D. Calitatea și claritatea reprezentării ideilor astfel încât să ilustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus		
E. Propunerea financiară privind serviciile de proiectare Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat b) Pentru celelalte prețuri oferite punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: $P(n) = (\text{Preț minim oferit} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$		
Total punctaj		

Au fost reluate discuțiile în plen pe marginea fiecărui proiect, existând consens unanim cu privire la clasamentul rezultat, stabilind câștigătorul concursului proiectul cu numărul de concurs

5. Concluzii finale și recomandări

Număr de concurs	Punctaj	Poziție clasament	Aprecierile juriului
20			
10			

Recomandările Juriului

La elaborarea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic, prestatorul cu proiectul declarant câștigător, va ține cont de următoarele recomandări:

1.
2.

Drept pentru care, s-a încheiat procesul verbal într-un singur exemplar.

Membri titulari:

1. șef lucr.dr.arh. Alin Enver Hoblea
2. conf. univ. dr. ing. Petru MIHAI
3. prof. dr. ing. Cătălin-Daniel Gălățanu
4. prof. univ. dr. ing. Adrian Burlacu
5. conf. univ. dr. ing. Andrei Stan
6. conf. univ. dr. ing. Robert Gabriel Lupu
7. conf. univ. dr. ing. Constantin-Cătălin Dosoftei

Membri supleanți

1. Conf. dr. ing. Mihai Postolache
2. Șef lucr. dr. ing. Ioana OLTEANU-DONȚOV

Membrul secretariat concurs

dl. Corneliu Vasîlachi.