

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT (C.S.U.D.)



**PROCEDURA DE EVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI
DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT**

Cod PO.CSUD.17

**1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA
EDIȚIEI/ REVIZIEI**

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT		APROBAT	EDIȚIA	REVIZIA
CSUD	CSUD/ CMC	CEAC	Consiliul de Administrație	Senat	2	0
Prof.univ.dr.ing. Alexandru SĂLCEANU	Prof.univ.dr.ing. Alexandru SĂLCEANU Prof.univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ	Prof.univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof.univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof.univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU		
Septembrie 2026	Septembrie 2026	Septembrie 2026	16.09.2026	17.09.2026		

Notă: Acest document conține informații care sunt proprietatea Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași și este destinat utilizării exclusive pentru propriile cerințe. Utilizarea integrală sau parțială a acestei proceduri în orice scop sau activitate sau reproducerea parțială sau integrală în orice publicație și prin orice procedeu (electronic, mecanic, fotocopiare, microfilmare etc.) este interzisă fără acordul scris al Rectorului Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat		PO.CSUD.17
			Ediția 2 Revizia 0
	Pagina 2/8		
	Exemplar nr. 1		

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR

Nr. crt.	Revizia/ Data aplicării	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume				
				Elaborat	Verificat	Avizat		Aprobat
1.	E1R0/ 20.12.2021	Procedura completă	Elaborare Ediția 1	Prof.univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA	Prof.univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ ing. Sergiu AMARANDI	Prof.univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof.univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof.univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU
2.	E2R0/ 01.10.2026	Cap.3, 5,6,7,8,9,10 și Cap.11	Actualizare, cadru pentru redistribuire burse și granturi doctorale	Prof.univ.dr.ing. Alexandru SĂLCEANU	Prof.univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ	Prof.univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof.univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof.univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU

3. LISTA DE DIFUZARE

	Scopul difuzării	Ex. nr.	Compartiment	Funcția	Modalitatea de difuzare
3.1	Arhivare	1	CMC	Secretar	Arhivare
3.2	Evidență	2	Senatul universității – Hotărâri	Secretariat Senat	Arhivare
3.3	Aplicare	3	Rectorat	Rector	Registru corespondență
			Prorectoratul Didactic	Prorector	
			Prorectoratul Managementul Resurselor și Dezvoltare Instituțională	Prorector	
			Prorectoratul Cercetare Științifică	Prorector	
			Prorectoratul Relații Internaționale	Prorector	
			Prorectoratul Informatizare și Comunicații Digitale	Prorector	
			Prorectoratul Asigurarea Calității și Imagine Universitară	Prorector	
			Prorectoratul Inovare, Antreprenariat și Parteneriat cu Mediul de Afaceri	Prorector	
			Prorectoratul Relația cu Studenții	Prorector	
			Facultatea de Automatică și Calculatoare	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Chimică și Protecția Mediului „Cristofor Simionescu”	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții și Instalații	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții de Mașini și Management Industrial	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Electrică, Energetică și Informatică Aplicată	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Hidrotehnică, Geodezie și Ingineria Mediului	Decan	
			Facultatea de Mecanică	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Design Industrial și Managementul Afacerilor	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Arhitectură „G.M. Cantacuzino”	Decan	
			Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic DPPD	Director	
			Direcția Generală Administrativă	Director	
			Direcția Resurse Umane	Director	
			Direcția Economică	Director	
3.4	Informare	4	Toate	-	https://www.tuiasi.ro/ manualul- procedurilor/

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PO.CSUD.17	
	Ediția 2	Revizia 0
	Pagina 3/8	
	Exemplar nr. 1	

4. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a descrie metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale studenților doctoranzi din IOSUD TUIASI, constituind document al sistemului calității.

5. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași, CSUD, pentru evaluarea performanțelor profesionale ale studenților doctoranzi.

Pe baza rezultatelor astfel obținute și în limita fondurilor disponibile se pot adopta măsuri la nivelul IOSUD privind creșterea indicatorilor de performanță, redistribuirea burselor, redistribuirea locurilor care dispun de granturi doctorale oferite de buget sau de exmatriculare.

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

6.1 Legislație principală

- Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației 3020/2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul ME nr. 7479 din 27 noiembrie 2024 pentru aprobarea Standardelor minime privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților.

6.2 Legislație secundară

- Ghid pentru desfășurarea procedurilor de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării sau menținerii acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat, ARACIS 2025.

6.3 Alte documente

- Ghid pentru elaborarea și redactarea tezelor de doctorat, cod GHID.03;
- Carta Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași;
- Codul de etică și deontologie universitară al Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași;
- Hotărârea Senatului Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași nr. 347/29.10.2017 privind aprobarea înființării Școlii Doctorale;
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților de studii universitare de doctorat. REG.11.

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

7.1. Definiții

Nr. crt.	Termenul	Definiția și/sau, dacă este cazul, actul care definește termenul
1	Evaluare	Funcție managerială care constă în compararea rezultatelor cu obiectivele, depistarea cauzală a principalelor abateri (pozitive și negative) în vederea luării unor măsuri cu caracter corectiv sau preventiv.
2	Monitorizare	Activitatea continuă de colectare a informațiilor relevante despre modul de desfășurare a procesului sau a activității.
3	Conducătorul de doctorat	Este cadrul didactic sau cercetătorul științific care a dobândit dreptul de conducere de doctorat și care coordonează activitatea studentului doctorand.
4	Actele de studii	Sunt documente oficiale de stat, din sistemul de învățământ superior cu regim special, care confirmă studiile de învățământ superior efectuate și titlurile sau calitățile dobândite. Acestea sunt de tipul: diplomă, certificat, atestat, foaie matricolă și supliment la diplomă.
5	Student doctorand	Persoana înmatriculată într-un program de studii universitare de doctorat, care desfășoară activități de cercetare științifică în vederea elaborării și susținerii unei teze de doctorat.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studentilor doctoranzi de către conducătorul de doctorat		PO.CSUD.17
			Ediția 2 Revizia 0
	Pagina 4/8		
	Exemplar nr. 1		

6	Doctorat	Stagiu de calificare științifică superioară, după terminarea studiilor universitare, pentru obținerea titlului de doctor, în urma unui examen final de susținere a lucrării științifice concepute în timpul doctoratului
7	Certificatul	Este actul oficial de studii, prin care se confirmă exactitatea unui fapt ori autenticitatea unui înscris, sau în care se atestă o anumită calitate, în vederea valorificării unor drepturi.

7.2. Abrevieri

CNATDCU	- Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
IOSUD	- Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat
CSD	- Consiliul Școlii Doctorale
SD	- Școala Doctorală
CSUD	- Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat
CCPD	- Consiliul de Coordonare a Programelor Doctorale
CEAC	- Comisia pentru Evaluare și Asigurare a Calității

8. DESCRIEREA PROCEDURII

Art.1. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale studenților doctoranzi din Școala Doctorală a Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași se face la sfârșitul fiecărui an universitar, în intervalul 1-20 Septembrie, pe toată durata contractului de studii doctorale, potrivit criteriilor de evaluare și indicatorilor de performanță aferenți acestora prevăzuți în prezenta procedură. Fișa de autoevaluare completată de studentul doctorand este verificată și, eventual, corectată de către conducătorul de doctorat, care o completează cu propria sa evaluare și o înaintează Directorului CCPD.

Art.2. Evaluarea performanțelor studenților doctoranzi se bazează pe calculul punctajului final al evaluării multicriteriale individuale, conform **Anexei 1** și fișei de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat.

Art.3. Etapele sistemului de evaluare sunt: pregătirea evaluării, desfășurarea evaluării, clasificarea performanțelor, analiza și comunicarea rezultatelor, controlul efectelor evaluării.

Art.4. CSUD efectuează analiza obiectivelor evaluării, a criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță aferenți acestora și elaborează Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat pe care o propune spre avizare Consiliului de Administrație și aprobare Senatului Universității.

9. PREGĂTIREA SISTEMULUI DE EVALUARE

9.1. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță

Art.5.

(1) Criteriile de evaluare pentru studenții doctoranzi din Școala Doctorală (SD) din Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași sunt:

- cercetarea științifică;
- recunoașterea națională și internațională;
- activitatea în Școala Doctorală;
- susținerea la termen a rapoartelor prevăzute pentru anul universitar respectiv și calificativul obținut;
- evaluarea de către conducătorul de doctorat, bazată pe aprecierea de ansamblu a activității de cercetare desfășurată și pe respectarea obligațiilor de frecvență, așa cum sunt stabilite în REG.11 – Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților de studii universitare de doctorat., Art 29, c).

(2) Criteriile prevăzute în aliniatul precedent lit. d) – e) sunt aplicabile doctoranzilor înmatriculați începând cu anul universitar 2026 -2027.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PO.CSUD.17	
	Ediția 2	Revizia 0
	Pagina 5/8	
	Exemplar nr. 1	

Art.6.

(1) În cadrul fiecărui criteriu de evaluare, CSUD stabilește indicatori de performanță, care sunt mărimi ce exprimă cantitativ, prin puncte, nivelul de performanță realizat pentru o perioadă de referință.

(2) Pentru fiecare criteriu de evaluare sunt stabilite criterii și punctaje minimale, prevăzute în **Anexa 1**.

9.2. Metodologia de calcul al punctajului final

Art.7. Punctajul pentru fiecare indicator de performanță se obține prin însumarea punctelor înregistrate de studentul doctorand, în perioada aferentă evaluării.

Art.8. Lista indicatorilor de performanță și modul de măsurare a acestora sunt prezentate în **Anexa 1**.

Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat și directorul CCPD este prezentată în **Formularul PO.CSUD.17 - F1**.

9.3. Evaluatori. Metoda de evaluare

Art. 9. Evaluarea studentului doctorand este efectuată de către el însuși, prin autoevaluare și, ulterior, de către conducătorul de doctorat, verifică corectitudinea tuturor punctajelor din autoevaluare (criteriile 1-4) și acordă, la criteriul 5 din **Formularul PO.CSUD.17 - F1**, propriul punctaj. O verificare suplimentară este realizată de directorul CCPD.

Art.10. Autoevaluarea atestă realizările studentului doctorand pe parcursul anului universitar curent (care se încheie pe 30 Septembrie).

Art.11. Conducătorii de doctorat trimit evaluările doctoranzilor aflați în coordonare către Directorul CCPD, care le centralizează și completează Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.17 - F2**).

Art.12. Metoda de evaluare este procesarea de către directorul CCPD a Fișelor de autoevaluare și de evaluare de către conducătorul de doctorat, formularea de concluzii și recomandări, completarea Fișei centralizatoare, precum și prezentarea tuturor acestora spre discutare și aprobare în ședința CCPD.

9.4. Comunicarea

Art.13. Propunerile rezultate din analizele CCPD-urilor, precum și Fișele centralizatoare, sunt înaintate în scris către CSUD, cu respectarea calendarului.

10. DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

Art.14.

(1) Evaluarea se efectuează în perioada 1-20 Septembrie, pentru anul universitar respectiv, excepție făcând indicatorii care au alte perioade precizate la rubrica „Perioada de evaluare” conform Anexei – Criterii de evaluare a studenților doctoranzi.

(2) Pentru această perioadă, 1-20 Septembrie, CSUD propune în fiecare an calendarul detaliat al procesului de evaluare, care se supune aprobării Consiliului de Administrație.

Art.15. La începutul perioadei de evaluare, CSUD transmite CCPD-urilor Criteriile de evaluare a studenților doctoranzi (**Anexa 1**), Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat (**Formularul PO.CSUD.17 - F1**), Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.17 - F2**) și calendarul desfășurării evaluării.

Art.16. Conform calendarului aprobat, conducerea CCPD asigură distribuirea Criteriilor de evaluare a studenților doctoranzi (**Anexa 1**) și a Fișei de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat. Fiecare student doctorand completează Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat, cu detalierea explicită a performanțelor înregistrate și punctajul corespunzător, pe care o înaintează, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, conducătorului de doctorat. După verificare, completare și semnare, conducătorul de doctorat înaintează Formularul F1 directorului CCPD.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PO.CSUD.17	
	Ediția 2	Revizia 0
	Pagina 6/8	
	Exemplar nr. 1	

Art.17.

(1) Conducătorul de doctorat acordă, pentru Criteriul 5 din **Anexa 1**, un punctaj între 0-50 puncte.

(2) În cazul în care punctajul total obținut de studentul doctorand este mai mic de 60 puncte, funcție de gradul de neîndeplinire al celor 5 criterii de evaluare, conducătorul de doctorat poate propune CCPD, în baza unui referat argumentat (redactat în format liber) înaintat împreună cu Formularul F1, următoarele măsuri:

- în cazul studenților doctoranzi înmatriculați la forma buget, cu frecvență cu bursă, modificarea contractului de studiu, începând cu anul universitar următor în contract de studiu cu frecvență redusă sau în contract cu taxă;
- în cazul studenților doctoranzi înmatriculați la forma cu frecvență redusă, modificarea contractului de studiu, începând cu anul universitar următor în contract cu taxă;
- în cazul oricărui student doctorand, indiferent de forma de doctorat, exmatricularea.

(3) Fac excepție de la alin. 2 studenții doctoranzi care au avut pentru perioada evaluată concediu medical mai mare de 3 luni sau care pot atesta, pe baza de dovezi clare, forța majoră.

(4) Toate documentele aferente procesului de evaluare, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, se păstrează în evidența CCPD.

Art.18. Conform calendarului aprobat, rezultatele finale ale evaluării se discută și se aprobă în ședință de CCPD și sunt comunicate de către conducătorul de doctorat prin poștă electronică fiecărui doctorand aflat în coordonare, în termen de o zi lucrătoare de la aprobarea în CCPD. Prin rezultate finale se înțeleg Fișa centralizatoare F2, Fișele de evaluare F1 și, în cazul doctoranzilor care au acumulat mai puțin de 60 puncte, rapoartele întocmite de conducătorii de doctorat, aprobate în ședința CCPD.

Dosarul care conține Fișa centralizatoare F2 și rapoartele întocmite pentru doctoranzii care au acumulat la evaluare mai puțin de 60 puncte se înaintează Secretariatului CSUD-CSD.

11. ANALIZA REZULTATELOR ȘI CONTROLUL EFECTELOR EVALUĂRII

Art. 19. În baza dosarelor înaintate de toate CCPD-urile către Consiliul Scolii doctorale, se întocmește un Raport final privind evaluarea studenților doctoranzi care, pe de o parte, se transmite spre analiză Consiliului de Administrație și, pe de altă parte, urmează să se includă în Raportul anual privind calitatea în Școala Doctorală. Propunerile de exmatriculare sau de schimbare a formei de doctorat avizate de Consiliul Scolii Doctorale, se înaintează odată cu Raportul final al CSD spre avizare Consiliului de Administrație și ulterior, pentru aprobare, Senatului Universității.

Art. 20. Contestațiile în legătură cu evaluarea conform prezentei proceduri se pot face în termen de o zi lucrătoare de la comunicarea rezultatului evaluării finale, așa cum se precizează la Art.18. Comisia de soluționare a contestațiilor, unică la nivelul SD, numită de CSD, va da rezoluția în termen de o zi lucrătoare, rezultat care va fi comunicat prin poștă electronică petentului în termen de o zi lucrătoare de la soluționare.

Art. 21. Locurile rămase disponibile la forma cu frecvență cu bursă, pentru anul universitar următor, vor fi redistribuite, în cadrul aceluiași CCPD, studenților doctoranzi din același an de studii de la forma cu frecvență redusă (fără bursă) în urma schimbării formei de finanțare și a încheierii actului adițional la contractul de studii doctorale, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut la evaluare pentru anul universitar evaluat.

Art. 22. Locurile rămase disponibile la forma buget, cu frecvență redusă, pentru anul universitar următor, vor fi redistribuite, în cadrul aceluiași CCPD, studenților doctoranzi din același an de studii de la forma cu taxă (eligibili pentru a primi finanțare de la buget) în urma schimbării formei de finanțare și a încheierii actului adițional la contractul de studii doctorale, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut la evaluare pentru anul universitar evaluat.

Art.23.

(1) Prevederile prezentei proceduri revizuite PO.CSUD.17 E2R0 se aplică studenților doctoranzi înmatriculați începând cu 1 Octombrie 2026.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat		PO.CSUD.17
			Ediția 2 Revizia 0
	Pagina 7/8		
	Exemplar nr. 1		

(2) Pentru studenții doctoranzi înmatriculați anterior acestei date se aplică în continuare prevederile procedurii nerevizuite, PO.CSUD.17 E1R0.

11.1. Monitorizarea procedurii

Art. 24.

(1) Monitorizarea ex-ante se realizează de către CSUD și CCPD-uri prin verificarea respectării Diagramei flux (**Anexa 2**) și a prevederilor procedurale.

(2) Monitorizarea ex-post se realizează de structurile și persoanele cu atribuții de verificare și control, după caz: CSUD, Compartimentul de Audit Public Intern.

11.2. Riscuri asociate

Art. 25. Riscurile identificate ce pot afecta desfășurarea activității de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat sunt:

- refuzul studenților de a efectua autoevaluarea;
- neîncadrarea în perioada de evaluare conform calendarului;
- pierderea finanțării de la buget prin exmatricularea studenților doctoranzi.

12. RESPONSABILITĂȚI

12.1. Senatul universității:

- aprobă procedura.

12.2. Rectorul universității:

- impune aplicarea procedurii;
- alocă resurse pentru desfășurarea procesului și aplicarea procedurii.

12.3. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- avizează procedura;
- elaborează propuneri de îmbunătățire a calității.

12.4. Responsabilul de proces – Directorul CSUD:

- elaborează, modifică, retrage procedura;
- monitorizează aplicarea procedurii.

12.5. Compartimentul Managementul Calității:

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- gestionează aprobarea, difuzarea, modificarea, reviziile procedurii;
- auditează procesul și procedura, în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

13. ÎNREGISTRĂRI

13.1 Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

13.2 Lista de difuzare

14. ANEXE ȘI FORMULARE

Anexa 1 E2R0

Criteriile de evaluare a studenților doctoranzi;

Anexa 2 E2R0

Diagrama flux

Formular PO.CSUD.17- F1 E2R0

Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat;

Formular PO.CSUD.17- F2 E2R0

Fișa centralizatoare.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PO.CSUD.17	
	Ediția 2	Revizia 0
	Pagina 8/8	
	Exemplar nr. 1	

15. CUPRINS

Nr. crt.	Denumirea componentei	Pag.
1	Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/ reviziei	1
2	Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor	2
3	Lista de difuzare	2
4	Scop	3
5	Domeniu de aplicare	3
6	Documente de referință	3
7	Definiții și abrevieri	3
8	Descrierea procedurii	4
9	Pregătirea sistemului de evaluare	5
10	Desfășurarea evaluării	5
11	Analiza rezultatelor și controlul efectelor evaluării	6
12	Responsabilități	7
13	Înregistrări	7
14	Anexe și formulare	7
15	Cuprins	8

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	ANEXA 1 Criterii de evaluare a studenților doctoranzi	PO.CSUD.17-A1	
		Ediția 2	Revizia 0

CRITERII DE EVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte ¹		Perioada de evaluare ²
		Nivel național	Nivel internațional*	
1. Cercetarea științifică (minimum: 5 puncte)	1.1. Elaborare cărți/ capitole cărți	20 x (np / 100) / na	50 x (np / 100) / na	toată activitatea ³
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate	(30+40 x Fi) / na		toată activitatea
	a. reviste cotate WoS	30 / na		toată activitatea
	b. reviste BDI (Scopus, Google scholar sau alte baze de date specific domeniului de doctorat)	15 / na		-
	c. reviste neincluse BDI	40 / na		toată activitatea
	d. Buletinul IPI			
	1.3. Participări la conferințe			
	a. lucrări comunicate	15 / na		-
	b. lucrări comunicate sub formă de poster	10 / na		-
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor			
	a. volume indexate WoS	50 / na		toată activitatea
	b. volume indexate BDI	30 / na		ultimii 2 ani
	c. volume neindexate BDI	20 / na		-
	1.5. Cereri de brevet	60 / na	120 / na	toată activitatea
2. Activitate științifică internațională (minimum: 3 puncte)	1.6. Citări în reviste cotate WoS sau indexate în baze de date internaționale (BDI)	5 x nr. citări		toată activitatea
	2.1. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, IEEE, asociațiile absolvenților, etc.)	5 x nr. realizări	10 x nr. realizări	toată activitatea
	2.2. Participări în programe ERASMUS / COST etc	20 x nr. mobilități		-
	2.3. Participări la conferințe internaționale, Scoli de vară – deplasări (se va atașa ordinul Rectorului)	10 x nr. mobilități		-
	2.4. Participări online la conferințe internaționale, Scoli de vară	3 x nr. participări		-
	2.5. Premii (lucrări, conferințe etc)	20		-
	2.6. Premiul excelență în TUIASI	40		-
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum: 10 puncte)	3.1. Participări la seminari, workshop-uri organizate în cadrul IOSUD TUIASI (cu certificat de participare)	10 x nr. acțiuni		-
	3.2. Activitate la nivelul CCPD/SD (implicare în activități curente, participare în consilii, comisii, comitet de organizare conferința Scolii doctorale, etc.)	5 x nr. acțiuni		-
	3.3. Participări la activități de promovare a studiilor doctorale	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	-
4. Raportul de cercetare sau finalizare PPUA programat	Calificativ majoritar Foarte Bine	10		-
	Calificativ majoritar Bine	8		-
	Calificativ majoritar Satisfăcător	6		-
	Calificativ majoritar Nesatisfăcător	4		-
	Nesustținut	0		-
4. Evaluarea de către conducătorul de doctorat (0-50 puncte)	Punctajul acordat de către conducătorul de doctorat va fi justificat în funcție de activitatea generală a studentului doctorand evaluat, de gradul de îndeplinire al obligațiilor profesionale și de frecvență stabilite în Reg.11, de implicarea acestuia în acțiunile desfășurate la nivelul CCPD și al SD.			-

Notă:

*Lucrările de la această rubrică trebuie să fie editate într-o limbă de circulație internațională.

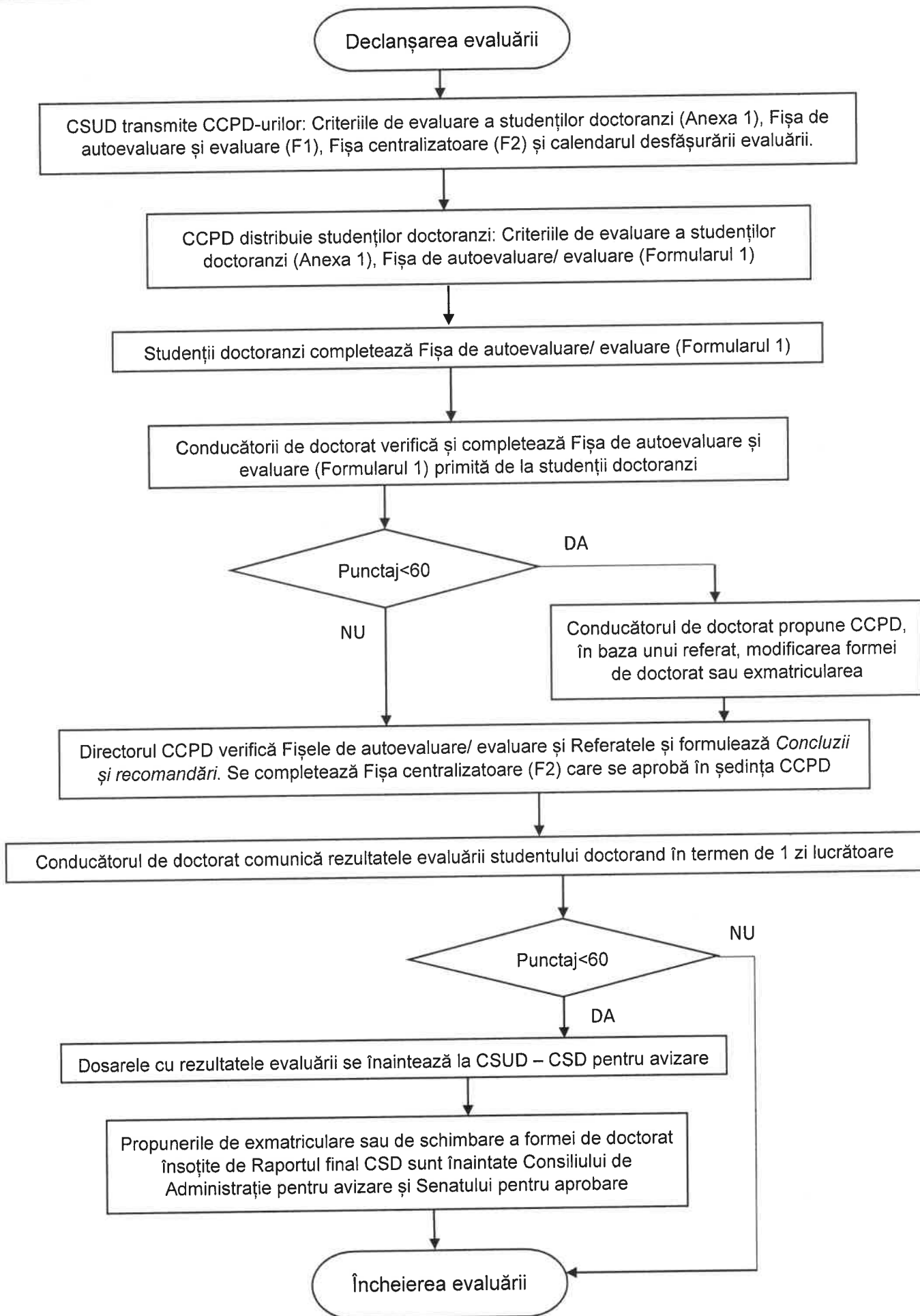
1. S-au folosit următoarele notații:

np – numărul de pagini; na – numărul de autori; nd – numărul de doctoranzi; Fi – factor de impact.

2. Punctajul se va acorda pentru anul universitar curent, excepție făcând indicatorii care au alte perioade precizată la rubrica „Perioada de evaluare”.

3. Sintagma „toată activitatea” se referă numai la întreaga perioadă a programului doctoral aflat în desfășurare.

4. Activitatea evaluată presupune completarea datelor doar la criteriile unde sunt realizări.



FIȘA DE AUTOEVALUARE ȘI DE EVALUARE DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT (pentru activitatea în SD)

Numele și prenumele studentului doctorand evaluat	
Numele și prenumele conducătorului de doctorat	
Anul înmatriculării la studiile de doctorat	
Domeniul de doctorat	
Forma de învățământ	buget cu frecvență cu bursă/ buget cu frecvență redusă fără bursă/ taxă

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță (cu explicitarea modului de calcul a punctajului pentru fiecare realizare, conf. Anexa 1)	Punctaj
1. Cercetarea științifică (minimum: 5 puncte)	1.1. Elaborare cărți/capitole cărți Realizări: 1.1.1. 1.1.2.	
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate Realizări: 1.2.1. 1.2.2.	
	1.3. Participări la conferințe Realizări: 1.3.1. 1.3.2.	
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor Realizări: 1.4.1. 1.4.2. 1.4.3.	
	1.5. Cereri de brevet Realizări: 1.5.1. 1.5.2.	
	1.6. Citări în reviste cotate WoS sau indexate în baze de date internaționale (BDI) Realizări: 1.6.1. 1.6.2.	
	Total punctaj Criteriu 1	
2. Activitate științifică internațională (minimum: 3 puncte)	2.1. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, IEEE, asociațiile absolvenților etc.) Realizări: 2.1.1. 2.1.2.	
	2.2. Participări în programe ERASMUS / COST etc. Realizări: 2.2.1. 2.2.2.	

	2.3. Participări la conferințe internaționale, Scoli de vară – deplasări (se va atașa ordinul Rectorului) Realizări: 2.3.1. 2.3.2.	
	2.4 Participări online la conferințe internaționale, Scoli de vară 2.4.1. 2.4.2.	
	2.5. Premii (lucrări, conferințe etc.) Realizări: 2.5.1. 2.5.2.	
	2.6. Premiul excelență în TUIASI Realizări: 2.6.1.	
Total punctaj Criteriu 2		
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum:10 puncte)	3.1. Participări seminarii, workshop-uri, organizate în cadrul IOSUD TUIASI (cu certificat de participare) Realizări: 3.1.1. 3.1.2.	
	3.2. Activitate la nivelul CCPD/SD (implicare în activități curente, participare în consilii, comisii, comitet de organizare conferința Scolii doctorale etc) Realizări: 3.2.1. 3.2.2.	
	3.3. Participări la activități de promovare a studiilor doctorale Realizări: 3.3.1. 3.3.2.	
Total punctaj Criteriu 3		
4. Raportul de cercetare sau finalizare PPUA programat (minimum 6 puncte)	4.1 Calificativul majoritar acordat de Conducător doctorat+ Comisia de îndrumare și integritate academică (foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător) sau nesusținut	
Punctaj criteriu 4		
Total punctaj Criterii 1-4		
5. Evaluarea de către conducătorul de doctorat (0-50 puncte) (minimum 20 puncte)	Justificări: •; •; •; •; •	
Total general		

Data: _____

	Funcție didactică/ Nume și prenume	Semnătura
Director CCPD		
Conducător de doctorat		
Student doctorand evaluat		

Rector,

Director Școala Doctorală,

FIȘA CENTRALIZATOARE

Nr. crt.	Numele și prenumele conducătorului de doctorat	Numele și prenumele studentului doctorand	Punctaje minimale	Punctaje obținute	Punctaj final
1.			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Crit. 4 min. 6pct		
			Eval. Cond.dr. min.20 pct.		
			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Crit. 4 min. 6pct		
			Eval. Cond.dr. min.20 pct.		
			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Crit. 4 min. 6pct		
			Eval. Cond.dr. min.20 pct.		
			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Crit. 4 min. 6pct		
			Eval. Cond.dr. min.20 pct.		

Director CCPD,